



CFO 13871

RECEIVED

AUG 27 2004

Technology Center 2600

(Translation)

Reference No. 4037136

Dispatch No. 460696

Date of Dispatch: January 06, 2004

NOTIFICATION OF REASON FOR REFUSAL

Patent Application No. 11-237191

Date of Draft: December 25, 2003

Patent Office Examiner: Ryuichi SEKIYA 8322 5P00

Patent Attorneys: Takayoshi KOKUBU

Applied Provisions: Paragraphs 1 and 2 of Article 29

The above-identified application is recognized to be refused for the following reason. If the applicant has any refuting opinion against the reason, he is required to submit a Written Opinion within 60 days from the date of dispatch of this notification.

REASON

The inventions as set forth in the undermentioned claims of this application are not deserved for a patent grant under the provision of Article 29, Paragraph 1(3) of the Patent Law, because the inventions were described in a publication distributed in Japan or foreign countries prior to the filing date of the patent application, or under the provision of Article 29, Paragraph 2 of the Patent Law, because the inventions are recognized to have been able to be readily invented by a person with ordinary skill in the field of art, to which the inventions belong, before this application, on the basis of the invention as described in the following publication published in Japan or foreign countries prior to this application.

NOTE

(in regard to cited references, see LIST OF CITED REFERENCES)

•Claims 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13 or 15, 17, 18

CFO 13871 US

•References 1, 2

•Remark

If the inventions as recited in Claims 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 13 or 15, 17, 18 are compared with the inventions described in the references 1, 2, any difference cannot be seen, or a recognized difference is only negligible.

At the present moment, any reason for refusal cannot be found for the inventions as recited in the claims other than the claims mentioned in this notification of reason for refusal. If a reason for refusal is newly found, a notification of reason for refusal is issued anew.

LIST OF CITED REFERENCES

1. Japanese Patent Application Laid-Open No. 06-133081
2. Japanese Patent Application Laid-Open No. 05-167965

RECORD OF RESULTS OF PRIOR ART SEARCH

- Searched Fields IPC (7th Edition) H04N5/225
- Prior Art Document

It should be noted that the record of results of prior art search does not constitute the reason for refusal.

拒絶理由通知書

特許出願の番号	平成11年 特許願 第237191号
起案日	平成15年12月25日
特許庁審査官	関谷 隆一 8322 5P00
特許出願人代理人	國分 孝悦 様
適用条文	第29条第1項、第29条第2項

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができないか、若しくは、当該刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

- ・請求項 1、2、4、5、7、8、10、11、13ないし15、17、18
- ・引用文献等 刊行物1、2
- ・備考

請求項1、2、4、5、7、8、10、11、13ないし15、17、18に係る発明と刊行物1、2記載の発明とを対比すると、両者が相違する点は見当たらないか、若しくは、軽微なものに過ぎない。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開平06-133081号公報
2. 特開平05-167965号公報

先行技術文献調査結果の記録

- ・ 調査した分野 I P C 第 7 版 H 0 4 N 5 / 2 2 5
 D B 名
- ・ 先行技術文献

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。